

SENSE

Gebruikersonderzoek Sense.info

Rapport, in opdracht van Soa Aids Nederland en Rutgers | december 2017



Ontdek zijn plekjes

Ontdek haar plekjes



**Wat vind jij
van
sense.info?**

Geef je mening en maak kans op een Bol.com bon >

**Voor het
eerst
verliefd?**

COEFFICIENT

keer?

bed?



1

Belangrijkste conclusies



Sense.info functioneert goed

Op basis van dit gebruikersonderzoek kan worden gesteld dat Sense.info goed functioneert:

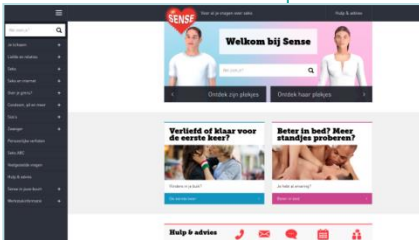
- De jongeren zien dat de site heel uitgebreid is en een veelheid aan onderwerpen behandelt op het gebied van seks. Door het heldere menu en de submenu's is het eenvoudig om snel tot de gewenste informatie te komen.
- De navigatie verloopt vrijwel probleemloos. Er is een heldere menustructuur, die over het algemeen goed aansluit bij de vragen die leven onder en het niveau van de jongeren.
- Er zijn in het oordeel over en de navigatie op de site geen verschillen opgemerkt tussen laag- en hoogopgeleiden jongeren, in etniciteit of sekse.



Sense.info wordt positief beoordeeld

De site wordt om meerdere reden goed gewaardeerd:

- Er staat veel informatie op de site; het oogt heel volledig.
- De informatie is goed behapbaar en prettig in korte stukken en opsommingen gedeeld.
- Er is voor ieder wat wils: video's, ervaringsverhalen, feitelijke informatie.
- De look & feel is professioneel en mooi en de afwisseling tussen foto's en illustraties is goed.
- Het menu en de submenu's werken goed en bieden houvast.
- De inschatting van de betrouwbaarheid is hoog door de hoeveelheid informatie, ervaringsverhalen de afzender -als men de site of het spreekuur al kent- en de verzorgde vormgeving.



Openingspagina is helder, lijkt wel gericht op minder ervaren jongeren

De openingspagina is aantrekkelijk en maakt (zeker door het menu) gelijk duidelijk dat hier veel te vinden is over seks. De doelgroep ervaren jongeren wordt met Sense.info op het eerste gezicht minder bediend. Zij geven aan ook een minder manifeste informatiebehoefte te hebben ('ik weet al veel', 'ik heb geen vragen meer'). De minder ervaren jongeren worden op de openingspagina wel geprikkeld om te site te exploreren.

Promotie

Jongeren merken op dat ze het jammer vinden dat zij deze site niet eerder zijn tegengekomen; hier staat (bijna) alles wat ze willen weten! Het is raadzaam om Sense.info te promoten onder jongeren en de bekendheid te vergroten.

Openingspagina

Het is aan te raden om de openingspagina wat beter aan te laten sluiten op de actuele belevingswereld van jongeren. Hierdoor krijgen de meer ervaren jongeren mogelijk ook het idee dat de site meer voor hen te bieden heeft. Te denken valt aan actuele onderwerpen zoals grensoverschrijdend seksueel gedrag (n.a.v. MeToo-discussie), sexting/seksfilmpjes en seks en drugs.

Termen

De terminologie kan op sommige plaatsen beter:

- Te overwegen valt een andere benaming voor *Neuken* te kiezen. Deze term is een turn-off voor sommige jongeren.
- *Sexting* en *Grooming* zijn minder bekende termen.
- Probeer zoveel mogelijk aan te sluiten op de zoekvragen van jongeren; dus liever *seksfilmpje* in plaats van *sexting* of *standjes* in plaats van *beter neuken*.

Inhoud

- De *Veelgestelde vragen* mogen op meer pagina's terugkomen (relevante vragen voor het betreffende onderwerp).
- Er mag meer ondersteuning worden geboden voor jongeren die met specifieke symptomen de site bezoeken en willen weten of en welke soa ze hebben (bijvoorbeeld door hier telkens de soa-advieschat aan te bieden).

Video's

- Er mag iets duidelijker informatie geboden worden over de inhoud van de geboden video's (kijk hier naar ervaringen van jongeren, kijk hier naar een verhaal over..).
- Tevens is het aan te raden om zo snel mogelijk in het begin to the point te komen. Jongeren hebben heel beperkt geduld en haken sowieso bij het zien van een lange tijdsduur snel af!

Persoonlijke ervaringen

- Het is raadzaam om een centrale ingang 'Voor en door jongeren' te maken. Hier kunnen alle persoonlijke ervaringen (video's, ervaringsverhalen, SWB-forum) aangeboden worden en duidelijker naar toe worden verwezen.
- Uiteraard is het daarnaast aan te raden om op de geëigende plaatsen op de site aan persoonlijke ervaringen aandacht te besteden (zoals nu ook deels al gebeurt). Dus plaats video's, ervaringsverhalen en link naar het forum telkens bij de bijbehorende onderwerpen.

Navigatie

- Het is aan te raden om goed naar de volgorde en de lengte van de pagina's te kijken, zodat jongeren niet te vroeg stoppen met scrollen omdat zij denken dat er geen relevante informatie meer komt.
- De overige aanbevelingen ten aanzien van de navigatie staan bij de resultaten.



Bronnen voor informatie over seks

Internet is voor de meeste jongeren wel een bron (geweest) bij het zoeken naar informatie over seks. Sommige meisjes bespreken ook veel met vriendinnen. Enkeligen gaan met dit soort vragen naar hun ouders toe. Sommige jongeren merken op voldoende seksuele voorlichting op school te hebben gehad en een en ander uit te vinden door het te ervaren.

Vragen

De vragen die men heeft of die men vroeger heeft gehad zijn:

- Hoe moet je zoenen?
- Hoe is het de eerste keer?
- Onzekerheid over het al dan niet hebben van een soa
- Hoe ervaren anderen het (zoenen, eerste keer)?
- Tips over bevredigen van vrouwen
- Anatomie van vrouwenlichaam
- Vragen over een keer onveilig vrijen, niet zwanger worden
- Vragen over anticonceptie (bijvoorbeeld soorten anticonceptie)
- Geen (vooral de jongens in eerste instantie)

Minder ervaren jongeren hebben informatiebehoefte, ervaren jongeren niet of latent

De minder ervaren jongeren hebben doorgaans nog wel vragen die ze op deze site beantwoord willen zien (anticonceptie, onzekerheden over bepaalde onderwerpen). De meer ervaren jongeren hebben in eerste instantie geen vragen die ze met Sense.info willen beantwoorden. Tijdens het bekijken van de site wordt duidelijk dat zij door de geboden informatie en onderwerpen wel geïnteresseerd raken, omdat deze wel relevant en interessant voor hen is (bijvoorbeeld sekstechnieken, seks en drugs).

Bekendheid van Sense is beperkt

De meeste jongeren hebben nog nooit van Sense.info gehoord. Enkeligen menen zich Sense te kunnen herinneren van seksuele voorlichting op school of zijn de site tijdens het zoeken naar informatie over seks tegengekomen. Wat ze hier nog van kunnen herinneren was dat de site duidelijk was en veel informatie bevatte.

Wat zoek je?



Eerste indruk is positief

De jongeren zijn overwegend positief in hun eerste reactie op de openingspagina. Het is duidelijk dat de site gaat over seks en alles wat daarmee te maken heeft. Vooral op de laptop is dat gelijk duidelijk, omdat daar het menu al gelijk is uitgeklaapt (op de telefoon moet dit nog worden opengeklapt). Maar ook de eerste indruk op de app is positief.

Tevens bestaat door het uitgebreide menu de indruk dat de site veel informatie bevat. Het menu is op de app ook snel gevonden,

Gepercipieerde doelgroep website bestaat uit relatief onervaren jongeren

Alle ondervraagden jongeren hebben het idee dat de website voor jongeren bedoeld is, vanwege de look & feel van de pagina. Zo op het eerste gezicht lijkt de site gericht op jongeren die net zijn begonnen met seks of op het punt staan dit te doen. Dit lijkt te komen door dat:

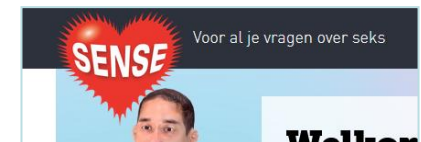
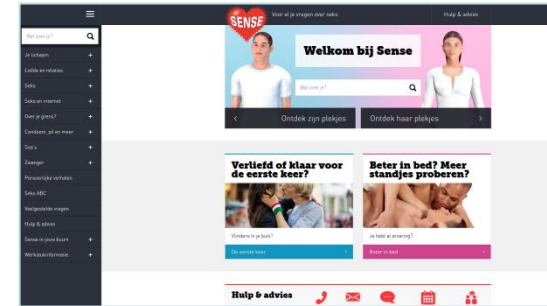
- Veel informatie over onervarenheid bovenaan de pagina staat; verliefd, klaar voor de eerste keer en je lichaam, liefde en relaties. Op de 2^e veldwerkdag zijn de twee seksuele carrièreblokken samengevoegd om dit gevoel te verminderen. Dit veranderde het beeld van de gepercipieerde doelgroep niet of nauwelijks.
- De seksdummies komen wat kinderachtig over. Door enkelen wordt opgemerkt dat deze doen denken aan Sims.

De perceptie van een jongere doelgroep heeft ook te maken met het feit dat ervaren jongeren geen uitgesproken informatiebehoefte hebben over dit onderwerp. Zij hebben zo 1,2,3 geen vragen die ze beantwoord willen. De informatie op de openingspagina oogt sowieso op het eerste gezicht voor hen niet zo nuttig en relevant. Ditzelfde resultaat kwam uit de vorige pretest (2015) naar voren.

Vormgeving is positief

De jongeren zijn te spreken over de look en feel van de openingspagina. Het oogt netjes en verzorgd. Tevens zijn de gebruikte kleuren leuk. Enkelen maken negatieve opmerkingen over de vormgeving:

- De zwarte kleur van het menu en bovenbalk is te donker en oogt wat somber.
- Het logo van Sense oogt wat knullig, amateuristisch. Het stoort ook dat het logo net over de balk valt.



Jongeren lezen snel en scannend

De jongeren (hoog- en laagopgeleid) scannen de pagina's razendsnel en lezen lang niet alles. Vooral koppen en rijtjes met opsommingen worden gelezen.

Korte en heldere informatie wordt (zeer) gewaardeerd

De jongeren zijn zeer te spreken over de geboden informatie op Sense.info. Er wordt op een prettige manier heel veel informatie over een grote hoeveelheid onderwerpen geboden. De belangrijkste pluspunten zijn:

- De teksten zijn duidelijk en goed leesbaar.
- De informatie is in korte stukken opgedeeld. Het zijn geen lappen tekst waar je je doorheen moet ploeteren.
- Het wordt gewaardeerd als er opsommingen worden gegeven, zoals voor- en nadelen van anticonceptiemiddelen, een checklist of een lijst met tips.
- De site komt betrouwbaar over (vooral door de hoeveelheid informatie).
- De informatie en de geboden tips zijn nuttig.

De geboden informatie onder *Veelgestelde vragen* is goed. Je wordt hier geïnspireerd om verder te klikken door de vragen die hier op een rijtje zijn gezet (dit kwam ook uit de pretest van 2015).

De site biedt voor ieder wat wils

De uitgebreidheid van de informatie op de site wordt gewaardeerd. De site biedt zowel feitelijke informatie als verhalen over ervaringen. Tevens is de diversiteit aan vormen waarin de informatie is gegoten prettig. Je kan de informatie tekstueel, op video of aan de hand van ervaringsverhalen (persoonlijke verhalen in tekst of video of op een forum) tot je nemen.

Toon is juist en passend

De informatie is op een plezierige manier opgeschreven, die door jongeren als toegankelijk wordt omschreven. Tevens is het prettig dat de grondtoon van de teksten positief van toon is en op de juiste plaatsen geruststellend en begripvol is (bijvoorbeeld bij *Seks tegen je zin* over schuldgevoel).

Hulp is fijn

Het wordt goed gevonden dat op veel plaatsen op de site hulp wordt aangeboden via de chat, telefoon, et cetera. Het is prettig dat je op verschillende manieren hulp kan krijgen en eventuele onzekerheid kan worden weggenomen (buiten alle informatie die je op de site kunt vinden).



Verbeterpunten

De volgende punten ten aanzien van de inhoud verdienen aandacht en/of zijn negatief beoordeeld:

- Op het gebruik van het woord *neuken* wordt door sommige jongeren negatief gereageerd: het is volgens hen ronduit een lelijk woord, grof en ordinair. Zij geven de voorkeur aan vrijen, het hebben van seks of gemeenschap.
- Als je Sense.info bezoekt met de vraag of je klachten kunnen duiden op een soa, is de zoektocht naar het antwoord soms lastig. Nu moet een jongere alle soa's aflopen om te kijken of zijn/haar symptoom in de opsomming staat (als hij/zij niet klikt op het onderdeel 'soa-test').
- Jongeren zijn geïnteresseerd in actuele onderwerpen die raken aan hun belevingswereld: Seks en internet, Seks Alcohol en Drugs en Over je grens. Deze onderwerpen leven bij (ervaren) jongeren. Jongens kijken bijvoorbeeld bij de informatie bij Over je grens om inzicht te krijgen in waar de grenzen liggen (naar aanleiding van de MeToo-discussie).
 - De informatie over seks en drugs is in de ogen van de jongeren die dit hebben bekeken te beperkt.
- Door de meer ervaren jongeren wordt vaak gekeken naar het onderdeel *Sekstechnieken* (deze zoekopdracht wordt door hen vaak uitgekozen). Ze zoeken vervolgens naar informatie over standjes en klaarkomen (problemen).
 - De informatie over sekstips wordt door de echt ervaren jongeren (jongens) wat oppervlakkig gevonden. Zij hoopten op meer verrassendere en meer spannende tips. De gegeven tips zijn in hun ogen een beetje voor de hand liggend.
- Er wordt in de tekst soms verwezen naar Sense (zonder toevoeging spreekuur of chat et cetera). Dit is verwarrend, omdat men al op de site van Sense is en de context/dienstenpakket van Sense niet kent: Hoezo moet ik naar Sense? Daar ben ik toch al!



Ervaringsverhalen horen op een site als Sense.info

Dat er op de site ervaringsverhalen staan wordt gewaardeerd. Dit is niet voor iedereen relevant, maar het is goed dat er op een site over seks ervaringen van jongeren zijn te vinden.

- Zoals reeds eerder genoemd zijn jongeren in hun zoektocht naar informatie over seks ook op zoek geweest naar ervaringen van jongeren (bijvoorbeeld over zoenen, de eerste keer, et cetera). Ze doen dit om een beeld te krijgen hoe een en ander in werkelijkheid verloopt (te leren van andermans ervaringen), maar ook om te kijken of ze zich in de ervaringen van anderen kunnen herkennen.
- Er wordt door sommige jongeren bij de beslissing om al dan niet een persoonlijk verhaal te lezen goed gelet op de leeftijd. De leeftijd moet een beetje passen bij de eigen leeftijd en belevingswereld.
- De geboden persoonlijke verhalen op de site worden gewaardeerd. Niet te lang en in stukken geknipt met alineatitels, waardoor je snel een inschatting kan maken of je de moeite moet nemen om het verhaal te lezen.

Toegankelijkheid van de persoonlijke verhalen kan beter

Het citaat met een link naar een persoonlijke verhaal bij een desbetreffend onderwerp wordt doorgaans wel gezien. Het gericht vinden van de persoonlijke verhalen is niet optimaal:

- Dit komt omdat op de pagina waar alle persoonlijke verhalen staan de button *Onderwerp* snel over het hoofd wordt gezien. Dan moet men op basis van een citaat opmaken waar het verhaal over gaat.
- Tevens zijn niet over alle onderwerpen persoonlijke verhalen te vinden (als men wel het filter vindt).
- Dat er ook ervaringsverhalen in de vorm van een video of in een forum worden gegeven is eveneens niet zo duidelijk (dit komt later in dit rapport aan de orde).



Het oordeel over video's op Sense.info is persoonsafhankelijk

Op de video's op Sense.info wordt gemengd gereageerd. Er zijn jongeren die graag met een video informatie tot zich nemen, dat is voor hen prettiger dan teksten te lezen. Terwijl anderen op deze site vooral tekst willen lezen, omdat dat sneller gaat (video's komen niet altijd snel to the point) of ze vinden het gênant om een video te kijken (bijvoorbeeld op hun mobiele telefoon op een publieke plek). Voor hen is het niet storend dat de video's op de site staan, maar zij zelf doen er niets mee.

Voorkeur voor het type video is smaakafhankelijk

Ook over het type video verschillen de meningen. De ene jongere vindt het leuk om naar een in scene gezette film te kijken, terwijl een andere gesprekken met jongeren leuk vindt. De video's worden in de rechterzijbalk niet altijd opgemerkt.

Can You Fix it?

- Er zijn lovers en haters voor video's die in scene zijn gezet. Sommigen vinden dergelijke video's nep en ongeloofwaardig. Jongeren in dergelijke films gedragen zich niet authentiek, waardoor men zich niet in de situatie kan herkennen. Anderen vinden dit soort video's juist wel leuk, omdat het een soort soaps zijn en boeiend om naar te kijken. Er is geen specifieke video van Can You Fix it? die het slecht of goed doet.
- De tekst boven de video's, waarin het principe van Can You Fix it? als game wordt uitgelegd, wordt niet gelezen. Dit wordt dan ook gezien als een 'gewone' video.

Ervaringsvideo's

- Ook hier weer gemengde geluiden: sommigen vinden deze video's wel interessant, omdat hier echt authentieke gesprekken plaatsvinden en jongeren op een natuurlijke manier vertellen over hun ervaringen. Anderen boeit dit minder, waarom zou je hiernaar kijken; mijn ervaring is de ander zijn ervaring niet.

Vlogs

- Britt Scholte is bekend onder de jongeren en wordt doorgaans ook gewaardeerd. De talks die zij op Sense.info houdt worden wel interessant gevonden, omdat zij en de gast op een natuurlijke manier vragen stellen en dingen willen weten die goed voorstelbaar zijn voor jongeren.
- Sommige jongeren hebben geen geduld om een Britt Talk uit te zitten, zij zouden hier even snel doorheen spoelen. Door de lange introductie zou men zeker heen spoelen. Enkelen vinden Britt niet leuk of gaan liever op zoek naar tekstuele informatie.
- Enkelen kijken naar de vlog van Delano over het kopen en bij je dragen van condooms. Ook hier is de waardering wisselend en afhankelijk van het feit of je hem een aansprekend figuur vindt of niet.

Informatievideo's (animatie)

- Hier is slechts door een enkeling even naar gekeken. De video's ogen wat saai en droog, maar het kan handig zijn om deze informatie te krijgen als je echt geïnteresseerd bent in een onderwerp. De video's van Hanna Bos zijn niet bekeken.



Het forum springt niet in het oog

Het SWB-forum valt respondenten niet zo op. De redenen hiervoor zijn:

- De verwijzing naar het forum staat onderaan de pagina; jongeren komen daar niet en/of het springt niet in het oog (het forum moet vechten om aandacht met andere onderdelen aan de onderkant van de pagina).
- De onderwerpen die worden uitgelicht uit het forum sluiten niet altijd goed aan bij de zoekopdracht of het Umfeld van het onderwerp waarover men informatie aan het lezen is. Hierdoor lijkt de informatie die in het forum wordt geboden minder relevant.

Oordeel over toegevoegde waarde van het forum is smaakafhankelijk

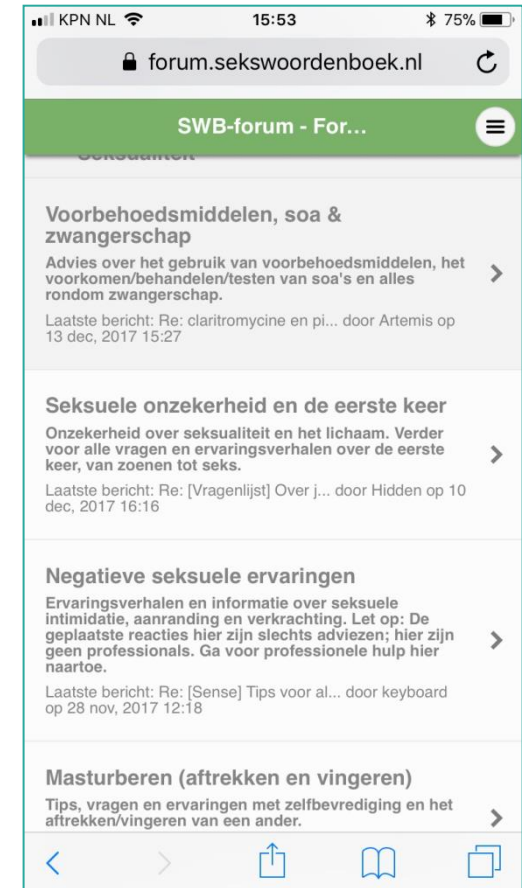
Sommige jongeren vinden het goed dat er op Sense.info een link naar het forum is geplaatst.

- Zij vinden een forum prettig omdat daar onder jongeren over onderwerpen wordt gesproken die je niet zo gemakkelijk met vrienden bespreekt.
- Tevens is het prettig dat je op een forum kunt lezen hoe andere jongeren met onderwerpen omgaan. Je kan je daarmee identificeren en van ervaringen van anderen leren.

Andere jongeren vinden een forum geen goede toevoeging, omdat het ze doorgaans meer in verwarring brengt dan dat het duidelijkheid verschaft:

- Het is moeilijk te beoordelen aan welke mening je waarde moet hechten.
- Er worden vooral negatieve verhalen en ervaringen uitgewisseld.
- Er staat vaak onzin tussen.

Enkelen merken op gelijk weg te klikken als ze op het SWB-forum terecht zouden komen: de pagina oogt druk, niet serieus en ziet er onbetrouwbaar uit. Vooral als er een 'onserieus' topic tussen staat, voedt dat het gevoel van onbetrouwbaarheid.



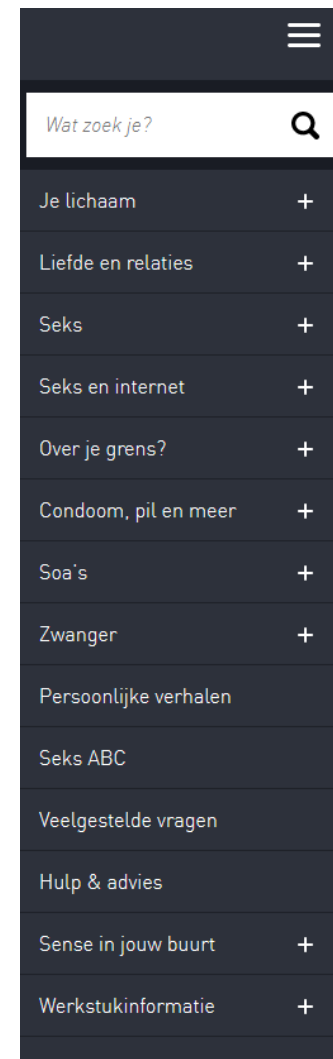
Het menu werkt prima

- De jongeren kunnen goed uit de voeten met het geboden menu. Het is gelijk duidelijk dat de menu's uitklapbaar zijn.
- Het uitklapmenu is erg prettig, omdat je snel overzicht hebt wat de belangrijkste onderwerpen zijn en over welke onderwerpen je informatie kunt vinden.
- De zoekopdrachten verlopen over het algemeen erg goed. Zo nu en dan wordt er een 'verkeerde' keuze gemaakt, maar met enkele klikken komt men doorgaans wel bij de gewenste informatie uit. De opties in de menu's sluiten doorgaans goed aan bij vragen waarop jongeren gelijk een antwoord zoeken (bijv. Pil vergeten)

Verwarrende terminologie

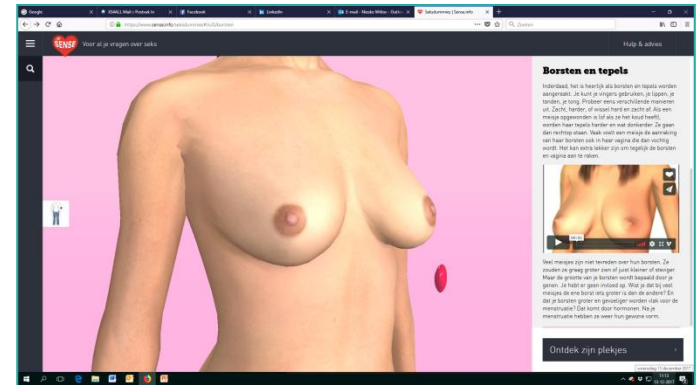
De volgende benamingen zorgen zo nu en dan voor verwarring of worden niet begrepen:

- *Over je grens?* wordt breder geïnterpreteerd dan het overtreden van seksuele grenzen. Ook bij het zoeken naar informatie over de eerste keer, seksfilmpjes op het internet of bij vragen over het wel of niet gebruiken condoom wordt hier op geklikt.
- In het submenu *Seks en internet* staan twee termen (*Grooming* en *Sexting*) die niet bekend zijn onder jongeren. In de zoekopdracht naar wat je moet doen als er een seksfilmpje van jou op het internet is geplaatst, kijken jongeren wel bij het menu *Seks en internet*, maar klikken niet op *Sexting*.
- Bij de zoekopdracht naar leuke sekstips zoeken jongeren naar de term 'standjes'. Dat dit valt onder *Beter in neuken?* is niet zo logisch.



Zoals opgemerkt bewegen de ondervraagde jongeren zich soepel door de site heen. De volgende punten zorgen in het bewegen door de site soms voor problemen:

- Hoe kom je weer terug naar het openingsscherm als je een gevoelig plekje in de *Seksdummies* hebt bekeken (vooral op mobiel)? Jongeren klikken op de button Ontdek zijn/haar plekjes, zoeken de back-knop etc. De oplossing die de jongeren uiteindelijk kiezen is op het Sense-logo drukken.
- Bij een zoekresultaat zijn jongeren geneigd om op de knop van de rubriek rechtsboven te klikken in plaats van op het antwoord zelf. Als ze op de rubrieksknop klikken, komen ze in het totaaloverzicht en niet bij het specifieke antwoord (dus bijvoorbeeld in de algemene rubriek 'Veelgestelde vragen' en niet bij 'Ik ben de pil vergeten, wat moet ik doen?').
- De pagina's lopen, met name op een mobiel, vrij lang door, met een mix van feitelijke en minder feitelijke informatie. Voor enkele respondenten is het lastig te beoordelen of doorscrollen nog zin heeft of niet.
- Als je op de pagina van Britt op de naam Britt klikt kom je op het algemene YouTube-kanaal van Britt. Dat schept verwarring.



- Het dient gemakkelijker te worden gemaakt om terug te keren naar de gehele sekstdummie als je een gevoelig plekje hebt aangeklikt.
- De link naar de rubriek in het zoekresultaat (gekleurde button rechtsboven het resultaat) moet niet meer verwijzen naar de algemene rubriek, maar naar de specifieke informatie waarop is gezocht.



Achtergrond

Sense.info is een site voor jongeren tussen de 12-25 jaar. De site gaat over het brede terrein van seksualiteit en relaties. De positieve belevingskant van seks staat voorop, maar er is ook aandacht voor het voorkomen van soa's, onbedoelde zwangerschap en seksuele grensoverschrijding. Sinds 2015 is de site vernieuwd en aangepast. De doelstellingen van de vernieuwde site zijn dat alle subdoelgroepen:

- moeten zien hoe breed het aanbod van Sense is, maar tegelijkertijd eenvoudig de informatie moeten kunnen vinden die specifiek voor hen geschikt is
- steeds duidelijk kunnen zien waar zij zich op de website bevinden en makkelijk via het navigatiepad de weg terug kunnen vinden.

Voordat de vernieuwde site destijds live ging, heeft CO-efficiënt een pretest uitgevoerd. Nu, ruim 2,5 jaar later, bestaat er behoefte aan inzicht in hoe de site nu wordt gewaardeerd qua inhoud en gebruikersvriendelijkheid. Aan CO-efficiënt is daarom gevraagd om een gebruikersonderzoek uit te voeren.

Doel van het onderzoek

Het doel van het gebruikersonderzoek is inzicht te krijgen in de waardering voor en gebruikersvriendelijkheid van de vernieuwde site Sense.info. Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan laag opgeleide groepen, jonge starters en meer seksueel ervaren jongeren. Het onderzoek moet handvatten bieden voor het optimaliseren van de site. De volgende onderwerpen komen hierbij aan de orde:

Eerste indruk homepage

- Spontane associaties, opvallende elementen, uitnodigendheid
- Oordeel indeling & structuur
- Oordeel vormgeving
- Gepercipieerde doelgroep en herkenbaarheid

Oordeel site

- Plus- en minpunten
- Oordeel inhoud (begrip, relevantie, volledigheid, vorm: tekst/video/interactief)
- Mist men informatie op de website
- Oordeel structuur en vindbaarheid van informatie
- Oordeel navigatie
- Bezoekintentie
- Verbeterpunten
- *Specifieke oordeel over:* ervaringsverhalen, seksuele ervaringsblokken op de homepage, SWB-forum



Kwalitatief

Omdat het onderzoek gedetailleerd inzicht moet bieden in de beoordeling van en waardering voor Sense.info, is gekozen voor een kwalitatieve onderzoeksmethode. Kwalitatief onderzoek kenmerkt zich door een kleinschalig, inhoudelijk verkennend en ideeëngenererend karakter. De onderzoeksmethode biedt ruimte om alle mogelijk reacties op een onderwerp in kaart te brengen en gedetailleerde informatie te verzamelen over oordelen en meningen. Er kunnen op basis van dit soort onderzoek geen uitspraken worden gedaan over de verdeling van meningen, maar de methode leent zich zeer goed voor het finetunen van materiaal in ontwikkeling.

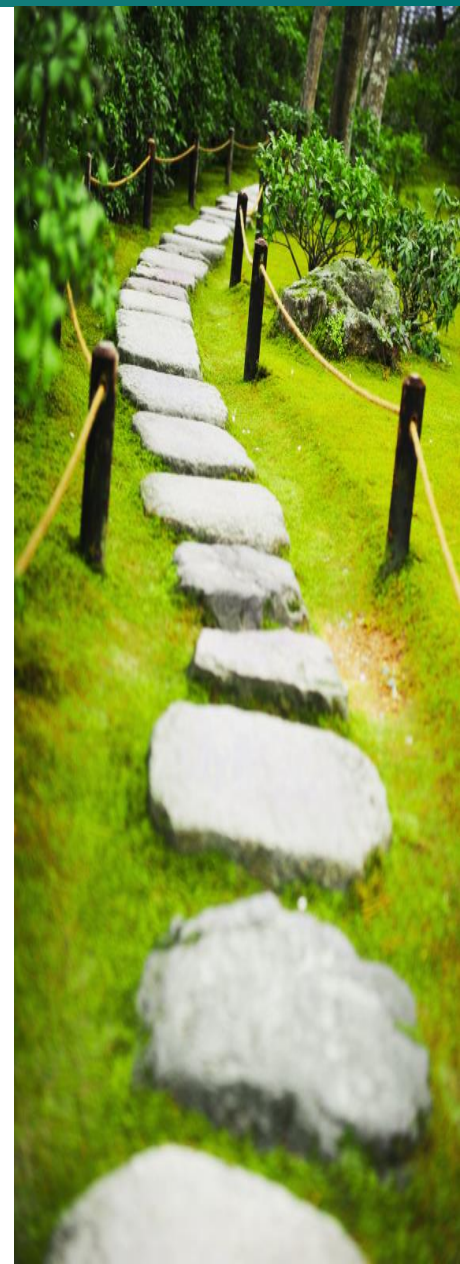
Opzet en uitvoering

Voor het onderzoek zijn 16 gesprekken gevoerd (met een duur van circa een half uur elk). Het veldwerk vond plaats op woensdag 6 december 2017 (kantoor Soa Aids Nederland in Amsterdam) en donderdag 7 december 2017 (kantoor Rutgers te Utrecht). De gesprekken werden gevoerd door Maudie Kunst en Nieske Witlox. De opdrachtgever kon vanuit een andere ruimte de gesprekken volgen en zien hoe de respondenten zich door de site heen bewogen.

Een belangrijk deel van het gesprek bestond uit het bekijken van Sense.info, aan de hand van eventuele eigen vragen en zoekopdrachten. Respondenten deden dit op een device naar eigen keuze (tablet, laptop of mobiele telefoon). Over het algemeen koos men voor laptop of mobiel (50/50). Een exemplaar van de gesprekspuntenlijst die als leidraad fungeerde voor de interviewers is opgenomen in de bijlage van dit rapport.

Combinatie met onderzoek naar de onderdelen anticonceptie en zwanger

Het gebruikersonderzoek is gecombineerd met een onderzoek naar specifieke onderdelen op Sense.info, namelijk de informatievoorziening over anticonceptie en zwanger. Door deze combinatie konden meer respondenten bij het onderzoek worden betrokken en het onderzoek budgettair aantrekkelijk worden opgezet. In totaal hebben 26 respondenten de site bekeken en beoordeeld. In dit rapport worden ook de resultaten van de respondenten die meededen aan het onderzoek naar de specifieke onderdelen meegenomen als die betrekking hebben op de totale site van Sense.info.





De respondenten zijn gerekruteerd door CG Selecties. Zij maakten hiervoor gebruik van hun eigen adressenbestand, dat bestaat uit mensen die hebben aangegeven het leuk te vinden een keer mee te doen aan kwalitatief onderzoek. Aan de respondenten werd verteld dat het onderzoek gaat over informatie over seksualiteit. De respondenten kregen voor hun deelname een financiële vergoeding.

De volgende selectiecriteria werden gehanteerd:

16 jongeren in de leeftijd 15-21 jaar:

- 9 jongens, 7 meisjes
- Spreiding naar leeftijd: 8 jongeren 15-17 jaar, 8 jongeren 18-21 jaar
- Spreiding naar opleiding: 8 laag opgeleid (VMBO/MBO) en 8 midden/hoog opgeleid (HAVO/VWO/HBO/WO)
- Spreiding naar seksuele carrière:
 - 4 jongeren tussen 'alleen zoenen' en 'bijna toe aan de eerste keer'
 - 12 jongeren die al seks hebben gehad
 - geen jongeren die al langer dan 3 maanden een relatie hebben
- 4-5 jongeren zijn van allochtone afkomst (Surinaams/Antilliaans, Turks/Marokkaans)





Introductie

Uitleg doel van het onderzoek & procedure en toestemming vragen voor meekijken & opname, kort voorstellen

Achtergrond

- We gaan straks de site Sense.info bekijken.
- Ken je deze site?
- Heb jij deze site wel eens bezocht?
- Zo ja, hoe vaak heb je de site bezocht?
 - Met wat voor vragen? Heb je kunnen vinden wat je zocht?
 - Wat vind je op basis van je ervaringen tot nu toe van Sense.info? Waarom?

Sense.info zal worden opgestart in het device waarmee de jongeren normaal gesproken ook informatie over seks zouden opzoeken.

Openingspagina

- Wat is je eerste indruk hiervan? Wat zie je allemaal? Wat is dit op het eerste gezicht voor site?
- Welke woorden komen in je op als je naar deze pagina kijkt?
- Naar welk onderdeel wordt vooral je oog getrokken? Waarom?
- Nodigt deze pagina uit om verder te klikken of zou je afhaken? Waarom?
- Voor wie is de site bedoeld denk je? Waar maak je dat uit op?
- Is de site ook voor jou bedoeld? Waarom wel/niet?
- Kun je uitleggen wat je verwacht aan te treffen bij de verschillende onderdelen?
- Wat vind je van de vormgeving van de openingspagina? Waarom?

De respondent krijgt de gelegenheid om Sense.info nader te bekijken. De respondent wordt hierbij gevraagd hardop te reageren op de dingen die hij/zij in positieve of negatieve zin tegenkomt. De respondent kan de site zelf bekijken (a.d.h.v. eigen vragen of een keuze uit de zoekopdrachten).

Oordeel Sense.info

- Wat is je oordeel over Sense.info nu je deze wat uitgebreider hebt kunnen bekijken? Wat is positief? En wat is minder positief? Waarom?
- Wat vind je van de inhoud van de site? Waarom? *[doorvragen voor]*
 - Taalgebruik (begrijpelijkheid, leesbaarheid)
 - Hoeveelheid informatie
 - Aantrekkelijk/uitnodigend
 - Nut informatie
 - Tone of voice
 - Indruk van de volledigheid van de informatie
 - Mis je nog informatie/onderwerpen op de site?



Indien nog niet aan de orde geweest tijdens het bekijken van de site:

- Wat vind je van de verschillende manieren waarop informatie wordt aangeboden (video, animaties, ervaringsverhalen, forum SWB)? Hoe wil jij de informatie het liefste krijgen?
- Wat vind je van de opbouw van de website, kun je gemakkelijk de gewenste informatie vinden?
- Wat vind je van de menu's? Snap je telkens wat ze met de naam bedoelen?
- Wat vind je van de manier waarop je door de site kan bewegen? Waarom?
- Wat vind je van de vormgeving van de site? Waarom?
 - Wat vind je van de afbeeldingen die worden gebruikt?
- Is dit een site die je verwacht nog vaker te gaan bezoeken? Waarom wel/niet? Zo ja, met welke vragen?
-
- **Afsluiting**
- Heb je nog suggesties ter verbetering van Sense.info? Heb je ideeën over hoe ze jongeren zouden kunnen betrekken bij de verdere ontwikkeling van de site?
- Eventuele vragen van meekijkers

Zoekopdrachten niet zo ervaren jongeren

1. Je bent benieuwd hoe andere meiden/jongens omgaan met de eerste keer verder gaan dan zoenen (vingeren, aftrekken enzo) gaan met iemand. Je bent nieuwsgierig of ze met dezelfde vragen zitten als jij.
2. Je bent benieuwd hoe andere meiden/jongens de eerste keer seks hebben ervaren of hoe het is om voor het eerst naar bed te gaan met iemand. Je bent nieuwsgierig of ze met dezelfde vragen zitten als jij.
3. Je bent nieuwsgierig hoe het lichaam van een jongen/meisje eruit ziet en wat de gevoelige plekken zijn.
4. Je wilt weten wat je moet doen als iemand een naaktfoto van jou op internet zet.
5. Je wilt weten hoe je ervoor kunt zorgen dat de ander niet verder gaat dan dat jij wilt of hoe jij je wensen en grenzen kunt aangeven.
6. Je wilt weten welke manieren er zijn om niet zwanger te worden en welke anticonceptie voor jou het beste is.
7. Je wilt weten welke condooms het veiligste zijn.

Zoekopdrachten meer ervaren jongeren

1. Je bent benieuwd of er manieren zijn om je seksleven weer wat op te leuken (standjes, andere bef/pijp-technieken).
2. Je wilt iets meer weten over anale seks en hoe andere meiden/jongens dat ervaren.
3. Je wilt weten of een spiraaltje een goede optie voor je kan zijn of dat je misschien toch beter de pil kan nemen.
4. Je bent bang dat je een soa hebt, omdat het jeukt bij je geslachtsorgaan.
5. Je wilt weten wat je moet doen als iemand seksfilmpjes van jou op internet zet.
6. Je wilt weten wat je moet doen als de ander iets wil op seksueel gebied wat jij niet wilt.
7. Jij of de ander heeft problemen met klaarkomen tijdens de seks en je wilt weten wat je daaraan kunt doen.
8. Je wilt weten wanneer je kunt stoppen met het gebruiken van condooms in een vastere relatie

Bedankt voor het toevertrouwen van deze opdracht aan CO-efficiënt.



Drs. Maudie Kunst & drs. Nieske Witlox
Herenmarkt 12 | 1013 ED Amsterdam | 020-4202050 | welkom@co-efficient.nl

